

Szakvélemény

Amely készült 2018. október 17-én a **Tokodaltárón** végzett favizsgálatok eredményeiről, megállapításairól!

A tomográfus vizsgálatok tulajdonképpen igazolták a vizuális megállapításokat, miszerint a fák kidőlési kockázata általában alacsony valószínűségű. Ennek fő oka a gyökérzet jó beágyazottsága, fedettsége, az uralkodó szélirány útjában található mesterséges és természetes tereptárgyak, mely a szélnyomást tompítják.

Ezen megállapítás alól csak a vadgesztenyefák, azok közül is a **3-as 2-es és 1-es** számozásúak a kivételek, nekik ugyanis a mérések mérsékelt kidőlési kockázatú minősítést adtak! Közülük a legrosszabb állapotban a 3-as van, nála minden mért szintben mérsékelt a kockázat a gyökérnyaki szintben alig marad el az érték a „magas” megjelöléstől!

Azonban ezen és a többi velük egy sorban lévő, de esetleg nem vizsgált vadgesztenyefák sorsával kapcsolatban érdemes elgondolkodni azon, hogy ezek a fák egy patinásnak tűnő, de rendkívüli lomb-kuszaságban vergődő platánsorba kerültek bele. Ezzel nehéz termőhelyi állapotok közé jutottak (fénytelenség, szűk tenyészterület stb), valamint eltorzították a szoliter és fasorként is remek látványt nyújtó platánsor minden értékét!

A javaslatom a tér ezen oldalán a platánok megtartása, tenyészterületük biztosítása a felesleges vadgesztenyefák eltávolításával. Ezáltal egy idő után – természetesen hozzáértő koronaalakítás után – a platán rövid idő alatt betöltik a számukra újra felszabadult teret, és újra dominánssá válik az idelátogatók számára az az esztétikai élmény amit ez a fafaj nyújtani képes.

A vadgesztenyefákat meghagynám a volt tenispálya területén kiteljesedni, természetesen hathatós korona és egyedszám alakítás mellett! Fontos ezen fák megvédése az aknázómoly kártételétől, igény esetén ebben is tudunk hathatós beavatkozást eszközölni!

A tér északi részén a mérések szerint egészséges törzsű japánakác-sor található, amit érdemes lenne megtartani, kitisztítva a környéküket a teljesen kusza és elvadult aljnövényzettől, és cserjeszinttől.

A fiatal beültetések szakmai indokai számomra nem világosak, azonban vélem, hogy a tervezője rendelkezik mindazzal a koncepcióval amelynek okán a telepítések oda lettek végrehajtva ahova lettek!

Összességében a jegyzőkönyvek hűen ábrázolják a fák törzsének jelenlegi állapotát, ami a gesztenyék esetében – a sok kezeletlen csonkolás helyén beszivárgott víz hosszas korhasztó tevékenységének eredményeként – jelentős fásbészeti beavatkozással hozható megfelelő állapotba. A tér központi pontján lévő nyárfa stabilitása megfelelő, a korona kiterülése a jövőben – a zavaró egyedek eltávolítását követően – meg fog valósulni, szakszerű

beavatkozás ennél a fánál is szükséges! Az északi oldalon lévő jegenyenyarak egyetlen problémája, hogy az általuk képzett – elhalt – képletek eltávolításával nem szabad 30 évet várni! Eltávolításukkal növeljük a fák díszítő értékét, valamint megelőzzük a letörésükkel kialakulható balesetveszélyes helyzeteket.

Összefoglalva:

- **platánok vs vadgesztenyék esetén a szakmai javaslat a platánok mellett szól**
- **teniszpálya körüli vadgesztenyék növényvédelmi kezelése** megtérül az ősztől az ősz végéig lombos fák látványával
- **jegenyenyarak és japánakácok**, de talán az összes megtartani szándékolt fa esetében egy szakszerű **koronaalakítás, koronakurtítás, és egyensúlyi állapot helyreállítás** látszik szükségesnek, ennek elvégzésére javasolt egy 3-4 éves munkaterv elkészítése, a prioritások figyelembe vétele mellett.
- **cserjeszint újragondolása, telepítendő fák és cserjék kiválasztása** a területi használati céljának megfelelően

Befejezésül, a fenti megállapításokkal teljesen összhangban az élettér elvesztése, a konkurenciaharc okozta további veszteségek elkerülése céljából a **11, 12, 13, 14, 15** számozással ellátott fákat **eltávolítani javaslom!** Természetesen helyettük a **törvény idevonatkozó előírásai szerinti telepítés** elvégzésénél kérem a tenyésztőterület, a fajta és a terület jövőbeni funkcióit erőteljesen figyelembe venni szíveskedjenek!

Pákozd, 2018. október 17.

